E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

Statistika Deskriptif Pada Analisis Ketimpangan Kemiskinan

(Studi Kasus Data Kemiskinan Wilayah Perkotaan dan Pedesaan Seluruh Provinsi di Indonesia periode tahun 2021-2022)

Muhammad Nashif Farid¹, Mohammad Sufa Ammar Habibi², Trimono³

1, 2, 3 Program Studi Sains Data, Fakultas Ilmu Komputer, UPN "Veteran" Jawa Timur

¹22083010024@student.upnjatim.ac.id

²22083010014@student.upnjatim.ac.id

³trimono.stat@upnjatim.ac.id

Abstract: The trend of poverty in Indonesia is a problem that requires special attention in its mitigation. This study discusses the inequality of poverty between urban and rural areas in Indonesia, based on data from the Central Statistics Agency (Badan Pusat Statistik or BPS) for the period 2021-2022. The research employs descriptive analysis and Pearson correlation test as the methods. The results of the descriptive analysis indicate a significant difference between the regions. Furthermore, the results of the correlation test also demonstrate that the majority of poverty cases in Indonesia are concentrated in rural areas. Therefore, further research is needed Keyword: Poverty, Inequality

Abstrak: Trend masalah kemiskinan di Indonesia merupakan permasalahan yang perlu mempunyai perhatian khusus dalam penanggulangannya. Penelitian ini membahas ketimpangan kemiskinan antara wilayah perkotaan dengan pedesaan di Indonesia yang bersumber dari Badan Pusat Statistik (BPS) periode tahun 2021-2022. Penelitian ini menggunakan metode analisis deskriptif dan uji korelasi pearson. Hasil uji analisis deskriptif menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang cukup signifikan antar wilayah. Kemudian hasil uji korelasi juga menunjukkan bahwa angka kemiskinan di Indonesia sebagian besar terdapat dalam rentang wilayah pedesaan. Oleh karenanya diperlukan penelitian lebih lanjut dalam pengambilan keputusan oleh pemerintahan dengan memperhatikan faktor dan implikasi kemiskinan yang terjadi di Indonesia.

Kata kunci: Kemiskinan, Ketimpangan, Analisis Deskriptif

I. PENDAHULUAN

Ketimpangan kemiskinan merupakan salah satu isu sosial yang kompleks dan mempengaruhi banyak negara, termasuk Indonesia. Di tengah perkembangan ekonomi dan modernisasi, ketimpangan dalam distribusi pendapatan dan kemiskinan masih menjadi tantangan serius yang dihadapi oleh masyarakat Indonesia. Fenomena ini melibatkan ketidakadilan dalam akses terhadap sumber daya dan peluang ekonomi, yang menghasilkan disparitas yang signifikan antara kelompok masyarakat yang kaya dan miskin.

Indonesia, sebagai negara kepulauan dengan beragam budaya, etnis, dan geografi, menghadapi tantangan yang kompleks dalam mengatasi ketimpangan kemiskinan. Data dari Badan Pusat Statistik (BPS) menunjukkan bahwa tingkat kemiskinan di Indonesia masih cukup tinggi, meskipun ada kemajuan yang telah dicapai dalam beberapa tahun terakhir. Ketimpangan ini dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk tingkat pengangguran, akses terhadap pendidikan dan pelayanan kesehatan, serta perbedaan dalam distribusi infrastruktur dan sumber daya.

Pada artikel ini, penulis akan menganalisis tingkat kemiskinan di Indonesia dengan menggunakan data yang diperoleh dari BPS. Kami akan fokus pada perbandingan antara kemiskinan di wilayah perkotaan dan pedesaan, serta melihat perbedaan kemiskinan antar provinsi di Indonesia. Melalui analisis ini, diharapkan dapat memperoleh pemahaman yang lebih baik tentang ketimpangan kemiskinan di Indonesia dan merumuskan strategi dan kebijakan yang lebih efektif dalam mengurangi kesenjangan sosial dan ekonomi.



E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

Tabel 1. Persentase Kemiskinan Perkotaan dan Pedesaan di Indonesia Tahun 2021 - 2022

| No | Provinsi | Rata-rata Kota | Rata-rata Desa | Rata-rata Keseluruhan |
|----|-----------------------|----------------|----------------|--------------------------|
| 1 | ACEH | 10,425 | 17,4375 | 13,93125 |
| 2 | SUMATERA UTARA | 8,805 | 8,26 | 8,5325 |
| 3 | SUMATERA BARAT | 4,995 | 7,3 | 6,1475 |
| 4 | RIAU | 6,5175 | 7,2125 | 6,865 |
| 5 | JAMBI | 10,7525 | 6,3025 | 8,5275 |
| 6 | SUMATERA SELATAN | 11,7375 | 12,7525 | 12,245 |
| 7 | BENGKULU | 14,81 | 14,5725 | 14,69125 |
| 8 | LAMPUNG | 8,61 | 13,365 | 10,9875 |
| 9 | KEP. BANGKA BELITUNG | 3,34 | 6,3975 | 4,86875 |
| 10 | KEP. RIAU | 5,5575 | 10,715 | 8,13625 |
| 11 | DKI JAKARTA | 4,6725 | 0.0000 | 4,6725 |
| 12 | JAWA BARAT | 7,5975 | 9,9625 | 8,78 |
| 13 | JAWA TENGAH | 10,17 | 12,4 | 11,285 |
| 14 | DI YOGYAKARTA | 11,1575 | 14,02 | 12,58875 |
| 15 | JAWA TIMUR | 7,965 | 14,1075 | 11,03625 |
| 16 | BANTEN | 5,8975 | 7,74 | 6,81875 |
| 17 | BALI | 4,2 | 5,5425 | 4,87125 |
| 18 | NUSA TENGGARA BARAT | 14,385 | 13,3475 | 13,86625 |
| 19 | NUSA TENGGARA TIMUR | 8,7525 | 24,3675 | 16,56 |
| 20 | KALIMANTAN BARAT | 4,6175 | 8,1875 | 6,4025 |
| 21 | KALIMANTAN TENGAH | 5,05 | 5,3225 | 5,18625 |
| 22 | KALIMANTAN SELATAN | 3,8425 | 5,3675 | 4,605 |
| 23 | KALIMANTAN TIMUR | 4,88 | 9,7125 | 7,29625 |
| 24 | KALIMANTAN UTARA | 5,6025 | 9,2575 | 7,43 |
| 25 | SULAWESI UTARA | 5,1575 | 10,1525 | 7,655 |
| 26 | SULAWESI TENGAH | 9,0325 | 14,025 | 11,52875 |
| 27 | SULAWESI SELATAN | 4,9275 | 11,76 | 8,34375 |
| 28 | SULAWESI TENGGARA | 7,2425 | 13,85 | 10,54625 |
| 29 | GORONTALO | 4,1875 | 24,4475 | 14,3175 |
| 30 | SULAWESI BARAT | 9,6575 | 12,225 | 10,94125 |
| 31 | MALUKU | 6,035 | 24,835 | 15,435 |
| 32 | MALUKU UTARA | 5,3275 | 6,925 | 6,12625 |
| 33 | PAPUA BARAT | 6,885 | 32,61 | 19,7475 |
| 34 | PAPUA | 5,04 | 35,82 | 20,43 |
| | Rata-rata Keseluruhan | 7,29 | 12,66 | 9,97 |

Tabel 1 menampilkan persentase rata rata kemiskinan di Indonesia dan berbagai provinsi yang ada di Indonesia dalam kurun waktu 2021 – 2022. Indonesia memiliki persentase rata rata kemiskinan sebesar 9,972537 persen (sekitar 7,289191 persen dari perkotaan dan 12,65588 pedesaan). Provinsi Papua menjadi penyumbang persentase tertinggi kemiskinan di pedesaan, dengan persentase mencapai 35,82 persen. Sementara itu, provinsi Bengkulu merupakan penyumbang persentase tertinggi kemiskinan di perkotaan, dengan persentase sebesar 14,81 persen. Hal ini menunjukkan bahwa provinsi

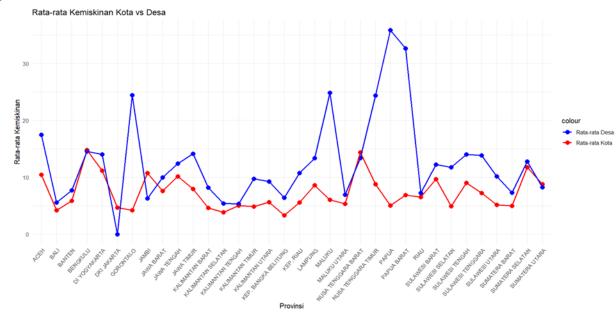


E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

Papua dan Bengkulu memiliki tantangan yang perlu ditangani dalam mengurangi tingkat kemiskinan, baik di pedesaan maupun di perkotaan.

Secara khusus, provinsi Papua memiliki persentase rata-rata kemiskinan terbesar, yaitu sebesar 20,43 persen. Hal ini terdiri dari persentase kemiskinan di pedesaan sebesar 35,82 persen dan persentase kemiskinan di perkotaan sebesar 5,04 persen. Di sisi lain, provinsi DKI Jakarta memiliki persentase rata-rata kemiskinan terkecil, yaitu sebesar 2,33625 persen. Hal ini terdiri dari persentase kemiskinan di perkotaan sebesar 4,6725 persen, sementara tidak ada persentase kemiskinan di pedesaan.

Perbedaan yang signifikan antara tingkat kemiskinan di pedesaan dan perkotaan di berbagai provinsi mengindikasikan adanya disparitas sosial dan ekonomi yang perlu mendapat perhatian serius. Dalam konteks ini, analisis lebih lanjut diperlukan untuk memahami faktor-faktor yang menyebabkan perbedaan ini. Faktor-faktor seperti akses terhadap pekerjaan, pendidikan, layanan kesehatan, serta infrastruktur dasar perlu dieksplorasi agar langkah-langkah kebijakan yang tepat dapat dirumuskan untuk mengurangi tingkat kemiskinan dan mengatasi ketimpangan antara penduduk desa dan kota di Indonesia.



Gambar 1. Lineplot Perbandingan Kemiskinan Daerah Perkotaan dan Pedesaan 2021-2022

Gambar 1 memperlihatkan ketimpangan antara penduduk desa dan kota yang terjadi di berbagai provinsi di Indonesia,tercatat di provinsi Papua persentase rata rata kemiskinan di pedesaan sangat tinggi hingga mencapai 35,82 persen. Sedangkan,di daerah perkotaan hanya menginjak angka 5,04 persen,artinya terjadi ketimpangan sekitar 30 persen antara penduduk pedesaan dan perkotaan di Papua. Kemudian pada provinsi Gorontalo, tercatat persentase kemiskinan penduduk pedesaan sebesar 24,45 persen. Sedangkan, di daerah perkotaan hanya menginjak 4,18 persen, artinya terjadi ketimpangan sekitar 20 persen antara penduduk pedesaan dan perkotaan di Gorontalo. Begitu pula di provinsi Maluku, tercatat persentase rata rata kemiskinan penduduk pedesaan di Maluku mencapai 24,8 persen yang sangat jauh jika dibandingkan dengan persentase penduduk di perkotaan yang hanya menginjak angka 6 persen, artinya terjadi ketimpangan sekitar 18 persen antara penduduk perkotaan dan pedesaan di maluku. Perbedaan tersebut mengindikasikan bahwa tingkat kemiskinan di pedesaan jauh lebih tinggi dibandingkan dengan perkotaan.

Sedangkan ,tercatat ada beberapa provinsi di Indonesia yang mengalami ketimpangan cukup rendah. Tercatat di provinsi Bengkulu rata rata kemiskinan di daerah pedesaan 14,81 persen dan di daerah perkotaan sebesar 14,57 persen,artinya hanya terjadi ketimpangan rata rata kemiskinan sebesar 0,23 persen antara penduduk perkotaan dan pedesaan. Kemudian provinsi Riau dengan rata rata



E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

kemiskinan di pedesaan sebesar 6,51 dan di perkotaan 7,21 persen, dengan artian bahwa hanya terjadi ketimpangan rata rata kemiskinan sebesar 0,69 persen di provinsi Riau.

Perbedaan ini mengindikasikan bahwa tingkat kemiskinan di pedesaan cenderung lebih tinggi dibandingkan dengan perkotaan di sebagian besar provinsi. Ketimpangan ini menunjukkan adanya disparitas sosial dan ekonomi yang perlu ditangani oleh pemerintah dan pemangku kepentingan lainnya.

Dalam konteks ini, analisis lebih lanjut diperlukan untuk memahami faktor-faktor yang berkontribusi pada tingkat kemiskinan yang tinggi di pedesaan. Hal ini meliputi aspek ekonomi, sosial, dan infrastruktur yang mempengaruhi akses terhadap pekerjaan, pendidikan, layanan kesehatan, serta fasilitas dasar lainnya. Dengan memahami faktor-faktor tersebut, langkah-langkah kebijakan yang tepat dapat dirumuskan untuk mengurangi tingkat kemiskinan di pedesaan dan meningkatkan kualitas hidup penduduk secara keseluruhan.

II. KAJIAN PUSTAKA

2.1 Kemiskinan

Kemiskinan adalah keadaan saat ketidakmampuan untuk memenuhi kebutuhan dasar seperti makanan, pakaian, tempat berlindung, pendidikan, dan kesehatan. Supriatna (1997:90) menyatakan bahwa kemiskinan adalah situasi yang serba terbatas yang terjadi bukan atas kehendak orang yang bersangkutan. Suatu penduduk dikatakan miskin bila ditandai oleh rendahnya tingkat pendidikan, produktivitas kerja, pendapatan, kesehatan dan gizi serta kesejahteraan hidupnya, yang menunjukkan lingkaran ketidakberdayaan. Kelompok penduduk miskin yang berada di masyarakat pedesaan dan perkotaan, umumnya berprofesi sebagai buruh tani, petani gurem, pedagang kecil, nelayan, pengrajin kecil, buruh, pedagang kaki lima, pedagang asongan, pemulung, gelandangan dan pengemis, dan pengangguran. Kelompok miskin ini akan menimbulkan problema yang terus berlanjut bagi kemiskinan kultural dan struktural, bila tidak ditangani secara serius, terutama untuk generasi berikutnya.

2.2 Ketimpangan

Ketimpangan merupakan suatu kondisi dimana terdapat perbedaan yang cukup signifikan antara dua hal atau lebih. Konteks ketimpangan ini dapat dilibatkan dengan berbagai permasalahan yang sering terjadi diruang lingkup kehidupan seperti sosial, politik, ekonomi hingga pendidikan. Ketimpangan dalam masalah kemiskinan dapat terjadi disebabkan beberapa faktor seperti halnya ketimpangan pembangunan dan pendidikan. Ketimpangan pembangunan ekonomi antar wilayah menurut Sjafrizal (2012) merupakan fenomena umum yang terjadi dalam proses pembangunan ekonomi suatu daerah. Ketimpangan ini pada awalnya disebabkan oleh adanya perbedaan kandungan demografi yang terdapat pada masing-masing wilayah. Akibat dari perbedaan ini, kemampuan suatu daerah untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan mendorong proses pembangunan juga menjadi berbeda.

III. METODE PENELITIAN

Penelitian ini membahas mengenai ketimpangan rata rata kemiskinan di Indonesia. Jenis pada penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder dengan jenis data survey. Variabel yang diselidiki pada studi ini, ialah variable Rata-rata Desa yang dilihat dari variabel Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Pedesaan 2021 Semester 1 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Pedesaan 2021 Semester 2 (September), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Pedesaan 2022 Semester 1 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2021 Semester 1 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2021 Semester 2 (September), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 2 (September), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 1 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 2 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 2 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 2 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 2 (Maret), Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah Perkotaan 2022 Semester 2

E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

(September). Kemudian variabel Rata-rata keseluruhan yang dilihat dari variabel Rata-rata Kota dan Rata-rata Desa.

Teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif ,analisis uji korelasi pearson,dan uji T. Analisis deskriptif berdasarkan data sekunder, jurnal, artikel, dan hasil-hasil penelitian yang berhubungan dengan permasalahan. Kemudian analisis uji korelasi akan digunakan untuk mengevaluasi hubungan antara variabel Rata-rata Desa dan Rata-rata Kota dengan Rata-rata keseluruhan. Uji korelasi pearson dapat mengungkapkan sejauh mana korelasi antara variabel tersebut, apakah ada hubungan positif, negatif, atau tidak ada hubungan sama sekali.kemudian uji T digunakan untuk membandingkan Rata-rata Keseluruhan dengan Rata-rata Desa dan Rata-rata Kota. Hal ini bertujuan untuk menentukan apakah ada perbedaan signifikan antara tingkat kemiskinan di daerah pedesaan dan perkotaan. Uji T akan memberikan informasi apakah perbedaan yang diamati antara dua kelompok tersebut bersifat signifikan secara statistik ataukah hanya kebetulan.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Analisis Deskriptif

Dalam tahap awal yang perlu dilakukan adalah melakukan analisis deskriptif untuk mengetahui beberapa informasi statistik yang ada dalam hasil olah data.

| - 11.0 c - 1 | | | | | |
|--------------------------|-------|--------------|------|--------|-------|
| X | Mean | Std. Deviasi | Q1 | Median | Q3 |
| Rata-rata Kota | 7,29 | 2,98 | 5 | 6,28 | 9,03 |
| Rata-rata Desa | 12,66 | 7,75 | 7,3 | 11,24 | 14,03 |
| Rata-rata Keseluruhan | 9,97 | 4,35 | 6,82 | 8,66 | 12,59 |

Tabel 2. Hasil Analisis Deskriptif Perhitungan Statistika Sederhana

Berdasarkan hasil tabel diatas menampilkan variabel rata rata desa dan rata-rata kota. Dimana hasil analisis deskriptif perbedaan mean (rata-rata) antara variabel rata-rata desa dan rata-rata kota cukup besar yaitu 5,37 persen ,artinya rata-rata kemiskinan kota dan rata rata kemiskinan desa terdapat ketimpangan cukup besar.kemudian dari hasil analisis deskriptif juga ditampilkan Std.deviasi (standar deviasi) dari variabel rata-rata Kota,rata-rata Desa,dan rata-rata keseluruhan relatif rendah yaitu 2,98, 7,75 dan 4,35 persen. Maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kemiskinan yang relatif seragam atau homogen di antara unit analisis.kemudian dari hasil analisis deskriptif juga ditampilkan kuartil 1,median,dan quartil 3. Hal ini berguna untuk mengelompokkan data berdasarkan hasil kuartil.

Tabel 3. Pemetaan Wilayah dengan Indikasi Kemiskinan

| No | Provinsi | Rata-rata Keseluruhan | Kategori |
|----|----------------------|--------------------------|----------|
| 1 | ACEH | 13,93125 | Tinggi |
| 2 | SUMATERA UTARA | 8,5325 | Sedang |
| 3 | SUMATERA BARAT | 6,1475 | Rendah |
| 4 | RIAU | 6,865 | Sedang |
| 5 | JAMBI | 8,5275 | Sedang |
| 6 | SUMATERA SELATAN | 12,245 | Sedang |
| 7 | BENGKULU | 14,69125 | Tinggi |
| 8 | LAMPUNG | 10,9875 | Sedang |
| 9 | KEP. BANGKA BELITUNG | 4,86875 | Rendah |
| 10 | KEP. RIAU | 8,13625 | Sedang |



E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

| 11 | DKI JAKARTA | 4,6725 | Rendah |
|----|---------------------|----------|--------|
| 12 | JAWA BARAT | 8,78 | Sedang |
| 13 | JAWA TENGAH | 11,285 | Sedang |
| 14 | DI YOGYAKARTA | 12,58875 | Sedang |
| 15 | JAWA TIMUR | 11,03625 | Sedang |
| 16 | BANTEN | 6,81875 | Rendah |
| 17 | BALI | 4,87125 | Rendah |
| 18 | NUSA TENGGARA BARAT | 13,86625 | Tinggi |
| 19 | NUSA TENGGARA TIMUR | 16,56 | Tinggi |
| 20 | KALIMANTAN BARAT | 6,4025 | Rendah |
| 21 | KALIMANTAN TENGAH | 5,18625 | Rendah |
| 22 | KALIMANTAN SELATAN | 4,605 | Rendah |
| 23 | KALIMANTAN TIMUR | 7,29625 | Sedang |
| 24 | KALIMANTAN UTARA | 7,43 | Sedang |
| 25 | SULAWESI UTARA | 7,655 | Sedang |
| 26 | SULAWESI TENGAH | 11,52875 | Sedang |
| 27 | SULAWESI SELATAN | 8,34375 | Sedang |
| 28 | SULAWESI TENGGARA | 10,54625 | Sedang |
| 29 | GORONTALO | 14,3175 | Tinggi |
| 30 | SULAWESI BARAT | 10,94125 | Sedang |
| 31 | MALUKU | 15,435 | Tinggi |
| 32 | MALUKU UTARA | 6,12625 | Rendah |
| 33 | PAPUA BARAT | 19,7475 | Tinggi |
| 34 | PAPUA | 20,43 | Tinggi |

Tabel 3 menunjukkan hasil setelah dilakukan pengelompokkan sesuai kuartil dari analisis deskriptif. Data yang masuk dalam kuartil 1 akan termasuk pada kelompok rendah dan yang berada diantara quartil 1 dan quartil 3 akan masuk dalam kelompok sedang,kemudian kuartil 3 akan masuk dalam kelompok tinggi.

4.2 Analisis uji korelasi

Setelah mendapatkan informasi statistik dari analisis deskriptif, tahap selanjutnya yaitu mencari nilai korelasi antara variable rata-rata kota dan rata-rata desa terhadap rata-rata keseluruhan, untuk mengetahui nilai korelasi atau hubungan antar variabel tersebut. kemudian kita cari nilai korelasi menggunakan analisis uji korelasi untuk mengetahui nilai korelasi antar variabel.

Tabel 4. Uji Korelasi Pearson

| <u> </u> | | |
|-----------|-------------|--|
| X | Rata-rata | |
| Λ | Keseluruhan | |
| Rata-rata | 0,4707585 | |
| Kota | 0,4707363 | |
| Rata-rata | 0.0407791 | |
| Desa | 0,9407781 | |

Tabel 4 menunjukkan nilai korelasi antara variabel Rata-rata Kota dan Rata-rata Keseluruhan, ditemukan bahwa korelasi antara kedua variabel tersebut cukup rendah, dengan nilai sekitar 0,47. Hal ini menunjukkan adanya hubungan yang lemah antara rata-rata kemiskinan di desa dengan rata-rata



E-ISSN 2808-5841 P-ISSN 2808-7283

kemiskinan secara keseluruhan. Selanjutnya, pada Tabel 4 juga terlihat nilai korelasi antara variabel Rata-rata Desa dan Rata-rata Keseluruhan, terdapat korelasi yang cukup tinggi antara kedua variabel tersebut, dengan nilai sekitar 0,94. Hal ini menunjukkan adanya hubungan yang kuat antara rata-rata kemiskinan di kota dengan rata-rata kemiskinan secara keseluruhan. Hasil diatas menunjukkan bahwa nilai rata-rata kemiskinan desa merupakan sumbang nilai terbesar terhadap kemiskinan yang terjadi di Indonesia.

V. KESIMPULAN

Trend masalah kemiskinan di Indonesia dalam kurun waktu 2 tahun terakhir berdasarkan Data dari Badan Pusat Statistik menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara Wilayah pedesaan dengan perkotaan. Hal ini menunjukkan bahwa terjadi ketimpangan kemiskinan di Indonesia. Dari adanya masalah tersebut menjadikan langkah keputusan yang harus diambil dalam mengatasi permasalahan juga berbeda-beda yang perlu diadakan analisis statistik lagi secara mendalam dengan memperhatikan variabel penyebab atau faktor ketimpangan kemiskinan di Indonesia.

Berdasarkan hasil proses hitung analisis deskriptif juga menunjukkan perbedaan yang cukup signifikan antara persentase kemiskinan di pedesaan dengan perkotaan. Dengan adanya analisis deskriptif juga dapat disimpulkan beberapa wilayah provinsi yang termasuk dalam kluster kemiskinan rendah, sedang dan tinggi. Dal tersebut juga memudahkan untuk klasifikasi fokus penanganan permasalahan utama.

Berdasarkan hasil tersebut, maka sudah waktunya bagi pemerintah untuk melakukan *crash program* untuk menyelesaikan permasalahan ketimpangan kemiskinan antar wilayah di Indonesia. Hal tersebut perlu dilakukan dalam menekan angka kemiskinan di Indonesia dengan penelitian lanjutan mengenai faktor dan implikasi kemiskinan yang terjadi ditengah masyarakat.

Namun juga perlu diingat bahwa, apapun yang diprogramkan oleh pemerintah khususnya dalam penanggulangan kemiskinan tidak akan terlaksana dan mencapai apa yang diharapkan, jika tidak didukung oleh masyarakat sebagai sasaran implementasi setiap kebijakan pembangunan dan kemasyarakatan

UCAPAN TERIMA KASIH

Ucapan terima kasih disampaikan kepada mata kuliah bahasa Indonesia yang diselenggarakan oleh UPN "Veteran" Jawa Timur sehingga artikel ini bisa ditulis dengan baik dan benar.

REFERENSI

- 1. Badan Pusat Statistik, (2022) Persentase Penduduk Miskin (P0) Menurut Provinsi dan Daerah 2021-2022. Jakarta: BPS
- 2. Kadji, Yulianto. "Kemiskinan dan Konsep teoritisnya." Guru Besar Kebijakan Publik Fakultas Ekonmi Dan Bisnis UNG (2012): 1-7.
- 3. Kemiskinan (7 Februari 2023) Dalam Wikipedia, diakses pada tanggal 29 Mei 2023 dari https://id.wikipedia.org/wiki/Kemiskinan.
- 4. Ramdani, Martiyan. "Determinan kemiskinan di Indonesia tahun 1982-2012." Economics Development Analysis Journal 4.1 (2015): 58-64.
- 5. Supriatna, Tjahya. Birokrasi, pemberdayaan, dan pengentasan kemiskinan. Humaniora Utama Press, 1997.
- 6. Sjafrizal, Ekonomi Wilayah dan Perkotaan, Jakarta: Rajawali Press, 2012, hlm.108-110.